

Presentación del Procedimiento

por Patrick J. McDevitt, C.M.

La Comisión Preparatoria para la reunión de Visitadores en México tiene un doble objetivo: (1) estudiar y reflexionar sobre la formación permanente de los Vicencianos y (2) ayudar a los Visitadores a adquirir las herramientas necesarias para evaluar la necesidad de la formación permanente en sus Provincias y para proceder a la función necesaria de la animación y dirección.

Para tratar esta cuestión y proponer los objetivos de la formación permanente, la Comisión Preparatoria ha señalado dos días para la presentación de los contenidos y dos días para el trabajo de grupo. El equilibrio entre los contenidos y el trabajo de grupo ayuda a conseguir el resultado deseado (Kraus & Hulse - Killacky, 1996; Hulse - Killacky. Killacky & Donigian, 2001; Gladding, 2003). Los contenidos ofrecen información y suscitan las preguntas siguientes: ¿qué tenemos que hacer? y ¿qué tenemos que hacer para conseguir nuestros objetivos? (Gladding, 2003). El desarrollo de los elementos de la reunión tiene tres partes: (1) ayudar a los Visitadores a intercambiar la información interprovincial sobre la formación permanente; (2) hacer una evaluación general sobre la formación permanente, (3) posibilitar a los Visitadores el establecer algunos principios generales sobre la formación permanente en la Congregación.

El proceso tendrá en cuenta cuatro áreas de interés: (1) **Diagnóstico:** identificará y expresará la necesidad de la formación permanente de los cohermanos, (2) **Medios:** apuntará a los recursos disponibles para atender a las necesidades y a las estrategias para obtener rápidamente los recursos necesarios, (3) **Intervención:** atenderá a los planes, procedimientos, cursos y programas para responder eficazmente a las necesidades formativas de los cohermanos, (4) **Mantenimiento:** examinará las estructuras y apoyos necesarios para aportar a largo plazo la calidad y la perdurabilidad de la formación de los miembros de la Congregación.

En el proceso, los Visitadores utilizarán cuatro procedimientos: (1) estudio de casos, (2) crear un prototipo de programa para la formación permanente, (3) trabajar en grupos de Think Tank para que afloren ideas, sugerencias, principios, programas y estructuras para la formación permanente, (4) conseguir, a través de la representación

de diversos roles, la habilidad para evaluar y responder a la necesidad de formación y a los intereses de los cohermanos.

En conclusión, el desarrollo de la materia de la reunión será ciertamente trabajo de los Visitadores y no trabajo de un presentador, experto o profesional. La investigación sobre los grupos de Irvin Yalom muestra, que los grupos más eficientes dirigidos a la acción son los que establecen su propio curso de acción. La investigación de Yalom's (2005) muestra que el 5% de los miembros de los grupos consideran al líder del grupo, maestro o experto como el más influyente para la acción del grupo. Para que la comunidad internacional establezca una dirección clara y fuerte para la formación permanente en la Congregación, es imperativo que la dirección provenga de la experiencia y del conocimiento colectivo de los Visitadores.

Referencias

- GLADDING, S.T. (2003). *Group Work: A Counseling Specialty* (4th Ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- HULSE-KILLACKY, D. - KILLACKY, J. - DONIGIAN, J. (2001). *Making Task Groups Work in Your World*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- KRAUS, K. - HULSE-KILLACKY, D. (1996). *Balancing Process and Content in Groups: A Metaphor*. «Journal for Specialists in Group Work. 21», 90-93.
- YALOM, I.D. (2005). *The Theory and Practice of Group Psychotherapy* (5th Ed). New York: Basic Books.

(Traducción: VICTOR GALLÁSTEGUI ACHUCARRO, C.M.)